



野生星球信托福利审查指导文件

野生星球信托审查改编自底特律动物学会的审查模板(Kagan等人, 2015年), 旨在提供单个或多个动物共享栖息地的物理和社会考虑的概述。福利审查包括28个问题, 旨在突出四个关键领域的积极和消极福利指标: 动物健康、适宜环境、行为和压力源。它使用交通灯评分系统来突出关键的福利问题。

首先, 要求策展人列出他们希望优先审查的物种或围场(见图1)。若无优先考虑, 则制定一项福利审查的系统计划。

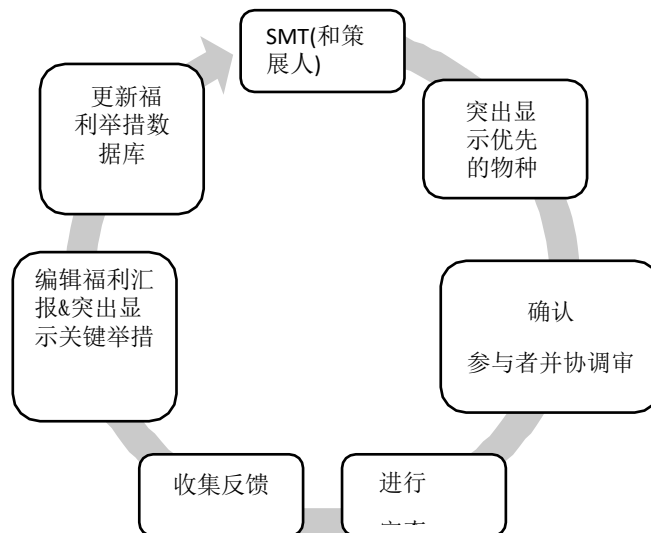


图1: 野生星球信托的福利审查流程

完成审查工作至少需要三名工作人员。始终有一名中立的审查员在场, 另外至少需要两名饲养员。对于福利问题较多的物种, 应相关策展人要求, 会邀请兽医人员以完成审查。

待完成的审查数量没有最高限制。与该物种有关的所有利益攸关方均可完成审查; 使所有观点和评价都有机会得到探讨。对于有争议/偏见/优先的物种, 应完成额外审查, 并邀请更多中立的审查员和其他部门的工作人员完成审查。

完成审查大约需要15分钟。问题有几个答案选项, 包括“证据/评论”部分, 以收集额外的定性信息。每个完成审查的人都应该根据自己的知识和专长, 尽最大能力回答问题。答案应基于以前对动物/围场的了解, 以及在审查期间观察到的细节。

答复一旦完成, 将汇编成一份审查报告。该报告概述不同利益攸关方提供的反馈、包括良好福利的各个方面, 并概述改进建议。报告首先概述汇编的分数, 以突出审查中发现的主要福利问题的类别(见图2)。

审查员阅读“证据/评论”部分，以确定已完成审查中突出显示的共同观点和问题。然后进行更深入的文献审查，查阅圈养护理手册、科学论文、动物信息管理系统（ZIMS）记录、饮食单，并在必要时保存员工查询。用图表和数字以说明和支持所汇报的问题。

如有需要，也可使用照片和视频作为证据。审查报告概述动物的福利需求是否得到满足，同时涵盖审查的四个不同领域。

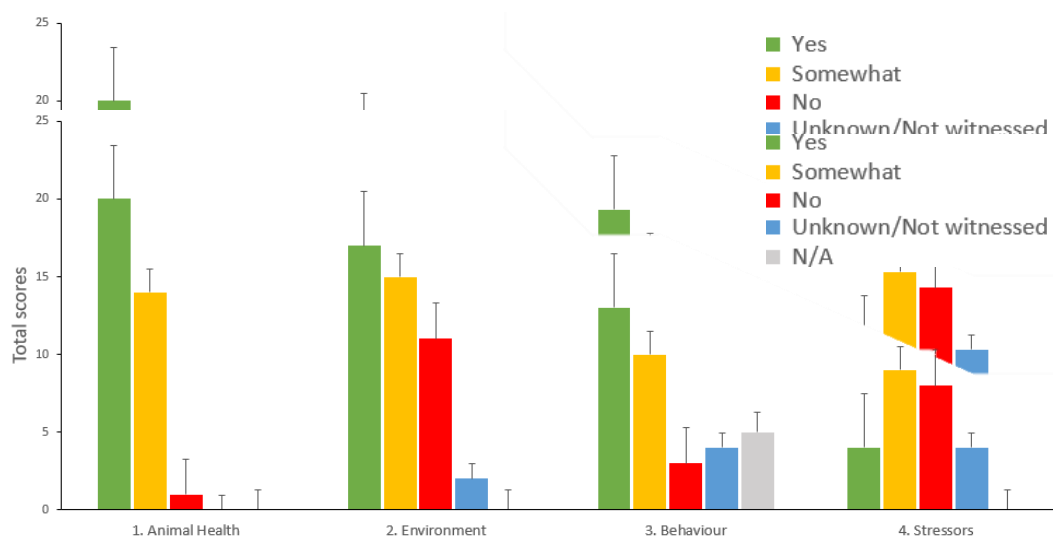


图1：用于分析汇编的分数和突出主要福利问题的图表示例。

有时，审查报告可以突显利益攸关方之间的分歧(例如，中立观察员和饲养员对福利问题的不同看法)。重要的是要审查关于收集的动物的福利状况和管理的员工培训和偏见。

报告的结尾有提出关键举措的建议，以解决整个审查过程中突出的福利问题（关键举措=分解任务，以改善福利需求未得到充分满足的领域）。

Wild Planet Trust Welfare Audit Report

Species: _____ Completed by: Curator
 Enclosure: _____ Vet Staff
 Date: _____ Keeper
 Neutral observer

Score Summary:

Welfare measure	Compiled scores				
	Yes	Somewhat	No	Unknown/not witnessed	N/A
Animal health					
Suitable environment					
Behaviour					
Stressors					
Total					

Summary Paragraph: (discussion of aspects of good welfare, priority concerns, and evidence provided)

Discussed Items: (feedback from Curator)

Key Actions: (actions to monitor/ improve key welfare concerns)

图2： 审查报告模板

完成后，报告将提交给相关策展人审查。安排会议，策展人就可以就报告提出合理的编辑建议，如有需要也可修改举措清单。批准后，则认为审查完结，关键举措将加到福利举措清单中（见表1）。这份清单包括对每种或每组动物每项建议举措的预计费用规模、时限以及进展的持续监测。

表1： 举措电子表格示例（福利举措清单）监测关键行动的完成。

物种	学名	围场	审查日期	负责人批准的日期	福利审查举措	已完成 (是/否)	完成日期	费用(约)	备注
Spp.	Spp.	E1	5/1/19	23/1/19	继续监测并缓解当前健康问题	进行中		不适用	自19.3.22开始
					改善室内区域的供暖和照明	是	1/3/19	£££	
					提供更多的高架平台	是	1/3/19	£	
					增加室内和室外分支的范围、复杂性和密度	否		££	
					室外区域提供底层物	进行中		£	自19.3.22开始
					提供室外住所	进行中		£	自19.3.22开始

在策展人和福利及道德委员会会议上讨论一份“福利举措清单”，作为相关动物管理决策的参考。

不同物种福利状态的重新审查和比较:

平均福利分数可用于比较同一物种/动物群组在一段时间内的连续审查，或对住宿、饲养和社会群体的变化。图表可用于审查之间的视觉比较，也可以突出显示采取福利措施后福利状态的变化（见图4示例）。

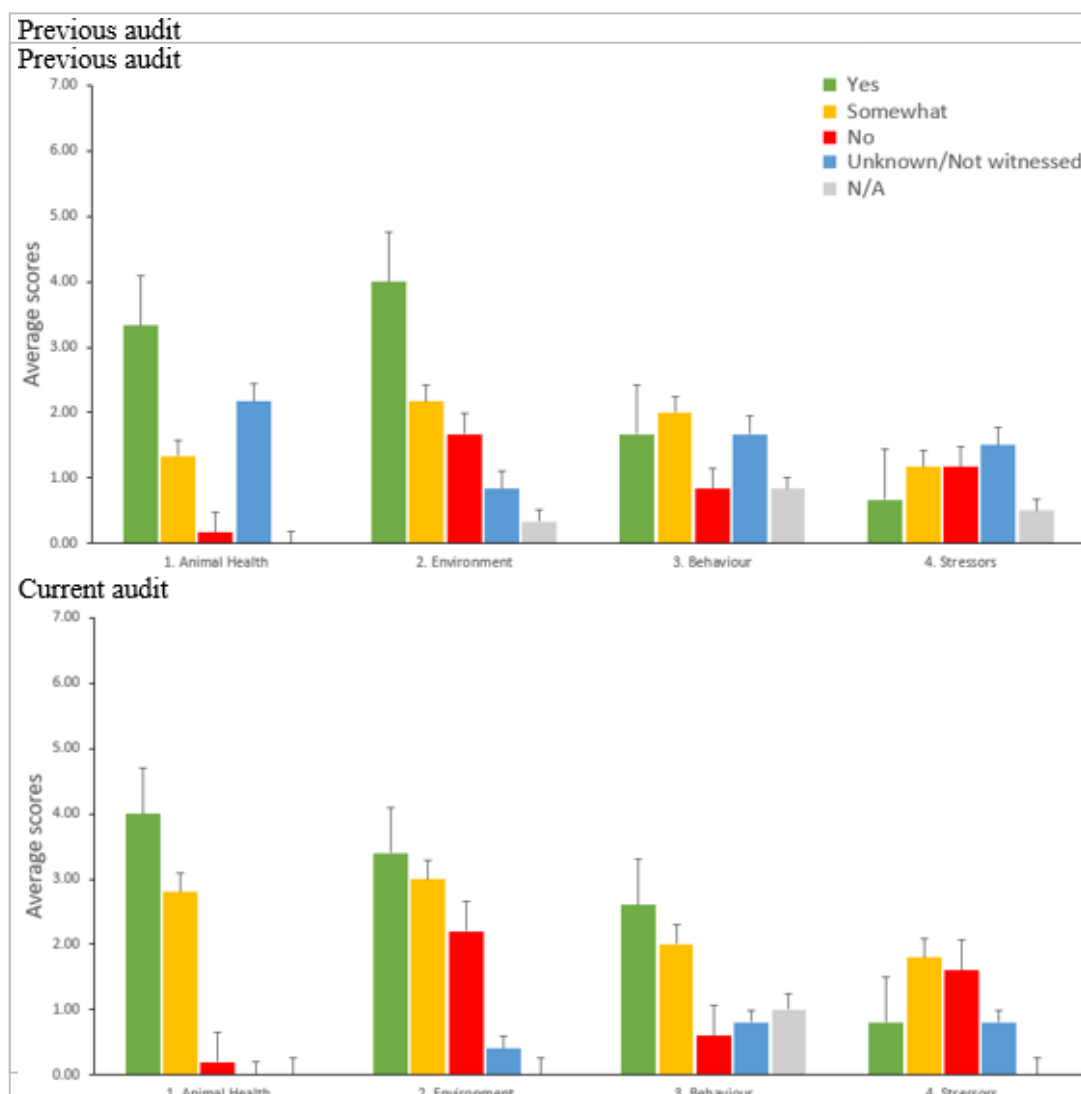


图3：对动物围场进行更改前后进行的两次审查之间的平均分比较示例。分析的目的是为了突出福利状态在两次审查之间发生变化的领域。

参考文献:

Kagan, R., Carter, S., Allard, S., 2015. 动物园通用动物福利框架. *J. Appl. Anim. Welf. Sci.* 18. <https://doi.org/10.1080/10888705.2015.1075830>

野生星球信托福利评估

日期：
 围场：
 物种：
 完成者：
 开始/完成时间：
 天气：

评分定义：

是： 证据表明动物福利需求得到充分满足

有点： 证据表明动物福利需求得到部分满足

否： 证据表明动物福利需求目前没有得到满足

未知/未目睹： 无足够证据以评估福利评分

N/A： 不适用

证据/评论： 影响福利评分的支持性细节



请在适当的方框中打勾，并提供证据证明得分的合理性

动物健康	是	有点	否	未知/未目睹	不适用	证据/评论
1) 该动物看上去身体健康吗？						
2) 该动物的营养需求是否得到满足 (考虑野生饮食的营养成分)？						
3) 提供的饮食是否适合该动物？需考虑食物的量、成分以及多样性。						
4) 食物和饮用水是否以适合该物种的方式呈现？考虑的方面包括：食物的量、呈现方式以及喂食时间。						
5) 该动物没有受伤/身体伤害？						

6) 该动物没有疾病？请提供细节（例如：急性/慢性）。						
7) 该动物是否有机会获得预防性和紧急医疗服务？						
共计						

适宜的环境	是	有点	否	未知/未目睹	不适用	证据/评论
8) 该环境能为动物提供安全保障吗?						
9) 该物理环境是否满足动物的基本需求 (食物、水和住所)、大小、复杂性、建筑和底层物/景观设计?						
10) 该动物能够选择将时间花在它们所处环境中的什么地方吗?						
11) 该动物有机会选择是否与同物种个体互动吗?						
12) 该动物是否可以进出住所或有地方撤退?						
13) 该动物是否可以使用基于围场的丰荣?						
14) 如果是, 该动物是否能以适合该物种的方式与丰容互动?						
15) 该动物没有环境干扰 (饲养员/其他展品/访客)?						
16) 环境提供的气候条件 (温度、湿度、光照) 是否与自然环境相似/适合该物种?						
共计						
行为	是	有点	否	未知/未目睹	不适用	证据/评论
17) 该动物是否有能力表达一系列的自然行为?						
18) 该动物是否有机会融入自然/适当的社交动态?						
19) 社交动态是否稳定?						

20) 该动物是否使用围场空间和设施?						
21) 该动物没有淡漠行为的迹象 (例如: 抑郁、嗜睡、毫无兴趣)?						
22) 该动物是否能免于那些超出本物种适宜范围的攻击性互动?						
23) 该动物是否有参与社交或单独玩耍的行为?						
共计						
压力源	是	有点	否	未知/未目睹	不适用	证据/评论
24) 动物是否有能力避免压力源 (访客/饲养员/社交压力)?						
25) 动物没有异常行为, 包括刻板行为? 请描述 (例如: 移动性、口部、自残)						
26) 如果适用, 是否了解是什么导致这些异常行为?						
27) 在适当情况下, 是否有一个积极的应对措施来管理异常行为?						
28) 该动物有无与环境/饲养程序有关的恐惧反应行为?						
共计						
福利审查共计						